

AVALIAÇÃO PRODUTIVA DE DIFERENTES CULTIVARES DE FRAMBOESEIRA (*Rubus idaeus* L.)

Juliano Galina

Universidade Federal da Fronteira Sul - UFFS
jgalina@emater.tche.br

Jorge Luís Mattias

Universidade Federal da Fronteira Sul - UFFS
jorge.mattias@uffs.edu.br

Clevison Luiz Giacobbo

Universidade Federal da Fronteira Sul - UFFS
clevison.giacobbo@uffs.edu.br

Maragarete Dulce Bagatini

Universidade Federal da Fronteira Sul - UFFS
Margarete.bagatini@uffs.edu.br

Eixo: Ciências Agrárias

RESUMO

Atualmente, o Brasil é o terceiro maior produtor de frutas no mundo, fazendo da fruticultura brasileira um dos segmentos mais importantes do agronegócio nacional (CARVALHO et al., 2017). Na última década a produção de pequenas frutas assumiu grande importância, e tem se destacado no país, especialmente no volume e qualidade dos frutos produzidos (EMBRAPA, 2016). O cultivo da framboesa vem ganhando visibilidade devido ao alto valor agregado e baixa área cultivada nacionalmente tornando-se uma opção para diversificação e geração de renda principalmente para as pequenas propriedades rurais (EMBRAPA, 2016). O objetivo com este trabalho foi avaliar a produção de diferentes cultivares de framboesiras nas condições de clima e solo do oeste catarinense. Segundo a classificação de Köppen, o clima local enquadra-se na categoria C, subtipo *Cfa*, e o solo é classificado como Latossolo Vermelho Distroférico (EMBRAPA, 2004). O experimento foi conduzido sob um Delineamento Inteiramente Casualizado (DIC) com 3 tratamentos e 8 repetições em pomar localizado na área experimental da Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS), Campus Chapecó-SC, durante a safra 2020/21. Os tratamentos foram representados pelas cultivares Autumn Bliss, FallGold e Heritage, as quais foram manejadas sobre o mesmo sistema de condução e adubação. Foram avaliadas as variáveis: número de hastes (NH), número de frutos (NF), número de frutos por haste (NFH), peso médio dos frutos (PMF), volume dos frutos (VF) e produtividade (PROD). Os dados foram submetidos a análise de variância (ANOVA) e

quando significativos, comparou-se as médias pelo teste Tukey a 5% de probabilidade, com auxílio do software R statistic. Como resultado observasse que não houve diferença significativa para a variável NH entre os tratamentos, indicando que as três cultivares avaliadas possuem capacidade semelhantes. Quanto ao NF a cultivar Heritage se destacou das demais atingindo 2.303 frutos/m², apresentando a maior média, porém, não houve diferença significativa entre as cultivares Autumn Bliss (1.803) e Fallgold (1.442) frutos/m². Quanto ao NFH as três cultivares em estudo apresentaram diferença significativa entre si, sendo que a Heritage apresentou maior número de frutos por haste com uma média de 33,97 frutos/haste, seguida da Autumn Bliss (27,96) e Fallgold (25,17). Para a variável PMF a Autumn Bliss apresentou frutos mais pesados com uma média de 2,23g, seguida da Fallgold (2,03g) com a segunda melhor média e a Heritage (1,90g), sendo a cultivar que apresentou os frutos mais leves. A Autumn Bliss apresentou VF superior a cultivar Heritage atingindo 16,31 cm³ enquanto a cultivar Heritage chegou a apenas 13,12 cm³, entretanto, sua média não difere do cultivar Fallgold (14,81), indicando que o peso médio dos frutos não possui relação com o volume. Já a cultivar Fallgold não apresentou diferença para a variável VF quando comparada a cultivar Heritage, evidenciando novamente a fraca relação do peso com o volume dos frutos. Não se observa diferença quanto à produtividade para as cultivares Heritage (10.940 kg/ha⁻¹) e Autumn Bliss (10.077 kg/ha⁻¹), porém, verifica-se que suas médias são superiores a Fallgold (7.335 kg/ha⁻¹), representando um aumento de até 33% na produção quando comparadas a essa última. Após análise conjunta dos resultados verifica-se que as cultivares em estudo apresentaram boa adaptação as condições de clima e solo encontradas no oeste catarinense, ambiente que proporcionou boas condições para crescimento, desenvolvimento e produção da Framboeseira (*Rubus idaeus* L.).

Palavras-chave: Pequenas frutas, Fruticultura, Framboesa.

Referências

CARVALHO, Cleonice et al. **Anuário brasileiro da fruticultura**. Gazeta Santa Cruz: Santa Cruz do Sul, 2017. Disponível em: https://wp.ufpel.edu.br/fruticultura/files/2017/05/PDF-Fruticultura_2017.pdf. Acesso em: 10 set. 2021.

EMBRAPA. EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA. **Técnicas de produção de framboesa e mirtilo**. Pelotas: EMBRAPA, 2016. Disponível em: <https://www.infoteca.cnptia.embrapa.br/infoteca/handle/doc/1067604>. Acesso em: 30 ago. 2021.

EMBRAPA. Solos do Estado de Santa Catarina. **Embrapa Solos**. 745p. 2004. (Boletim de Pesquisa e Desenvolvimento, n. 46). Disponível em: <https://www.infoteca.cnptia.embrapa.br/handle/doc/964417>. Acesso em: 02 set. 2021.