



II SSAPEC

II SIMPÓSIO SUL-AMERICANO DE PESQUISA EM ENSINO DE CIÊNCIAS – SSAPEC

30 de outubro a 01 de novembro de 2023



DESENVOLVIMENTO DO ESTILO DE PENSAMENTO METODOLÓGICO EM PROCESSO DE PESQUISA NA ÁREA DO ENSINO DE CIÊNCIAS

Mariana de Bastos Santiago¹
Fabiane de Andrade Leite²

Resumo: O referido estudo tem como suporte teórico a epistemologia de Fleck (2010). Em sua análise epistemológica o autor emprega, entre outras, duas categorias fundamentais: estilos de pensamento (EP) e coletivos de pensamento (CP), que basicamente referem-se a comunidade de cientistas de um determinado campo do saber e aspectos que contribuem para unir e manter os membros do coletivo, respectivamente. A interação entre membros de um coletivo designa-se circulação intracoletiva de ideias. Já a circulação de ideias entre membros que pertencem a coletivos de Pensamento distintos é chamada de circulação intercoletiva de ideias. Sabendo disso, o objetivo desta pesquisa é analisar o processo de circulação de ideias no Mestrado em Ensino de Ciências – Campus Cerro Largo/RS, uma vez que percebemos a importância em manter vigilância no processo de desenvolvimento do pensamento do(s) coletivo(s) instaurados no programa. Trata-se de um estudo documental que possui como objeto de análise a produção acadêmica dos professores formadores e egressos do PPGEC. Propomos a partir disso, identificar marcas que constituem os sujeitos, e, conseqüentemente identificar os estilos de pensamentos que caracterizam a circulação de ideias do programa. O PPGEC possui a linha de pesquisa 1 que trata de Políticas Educacionais e Currículo, e a linha de pesquisa 2, que discorre sobre Formação de Professores e Práticas Pedagógicas. Assim sendo, buscamos no currículo lattes dos formadores artigos completos publicados em periódicos a partir de 2019 e que continha como autor ou coautor seus respectivos orientados (egressos). Focamos em analisar os referenciais utilizados pelos professores e discentes, buscando identificar aproximações entre as duas linhas. Inicialmente, buscamos identificar se os referenciais utilizados por egressos que possuem os mesmos orientadores apresentavam características de uso comum. Em seguida, procuramos fazer relação com as categorias propostas por Fleck (2010), mas com um olhar direcionado a finalidade do PPGEC. A partir disso, identificamos que há uma compatibilidade no que se refere ao uso de referenciais por egressos

¹ Licencianda em Ciências Biológicas, Universidade Federal da Fronteira Sul – UFFS Campus Cerro Largo/RS, marianasantiago7176@gmail.com

² Doutora em Educação nas Ciências, Professora da Universidade Federal da Fronteira Sul - Campus Cerro Largo/RS, fabianeandradeleite@gmail.com



II SSAPEC

II SIMPÓSIO SUL-AMERICANO DE PESQUISA EM ENSINO DE CIÊNCIAS - SSAPEC

30 de outubro a 01 de novembro de 2023



orientados pelo mesmo formador e inseridos na mesma linha de pesquisa, em contrapartida, identificamos que não há compartilhamento de referenciais por dois egressos que possuem o mesmo orientador. Ao buscarmos as temáticas centrais discutidas pelos referenciais percebemos aproximações entre os membros de cada linha e, também, a utilização de referenciais comuns que tratam do foco entre os membros da linha 2, assim, podemos afirmar que há pelo menos dois coletivos de pensamento instaurados, sendo: o **estilo de pensamento metodológico** representado pelo uso de referenciais comuns para a metodologia das pesquisas, e o **estilo de pensamento formativo-reflexivo**, destacando-se a linha 2 com referenciais propostos para a formação de professores e práticas pedagógicas. Com isso, é possível afirmar que os egressos da turma 2019 sofrem uma maior coerção de pensamento na perspectiva **metodológica** do que na **formativa-reflexiva**. A investigação indicou aproximações e afastamentos característicos do processo de desenvolvimento de coletivos de pensamento, o que reflete a formação de matizes de pensamento caracterizados pelos referenciais, leituras e escritas que foram propostas pelos professores de ambas as linhas.

Palavras-chave: Circulação de Ideias; Metodológico; Formativo-reflexivo.