



AS CONTRIBUIÇÕES DA REDE ECOVIDA PARA A CONSTRUÇÃO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO EM AGROECOLOGIA

CASSIANE ULIANA ¹, YUREI KOLTUN², LETÍCIA COSTA E SILVA³, JULIAN
PEREZ-CASSARINO⁴

1 Introdução

A agroecologia vem se consolidando como prática e ciência ao longo das últimas três décadas em nível global e nacional. Seu crescimento em termos de número de famílias agricultoras que a praticam, volume de produtos, ampliação de mercado vem acompanhado também de um volume crescente de estudos científicos sobre a questão. Um dos limites, no entanto, reside na pulverização desses estudos, ou seja, na falta de diálogo entre as diferentes pesquisas nos mais diversos campos disciplinares em que a agroecologia se realiza. Um exemplo disto é a ausência ou baixa presença de periódicos e programas de pós-graduação nesta área, no Brasil e no mundo (PEREZ-CASSARINO *et al*, 2018).

2 Objetivo

Realizar uma revisão sistemática de estudos científicos sobre a Rede Ecovida de Agroecologia, de forma a avaliar sua contribuição para a produção de conhecimento científico no campo da agroecologia.

3 Metodologia

Tendo em vista a importância da Rede Ecovida no campo da agroecologia no Brasil e na América Latina, suas ações tem sido objeto de estudo de pesquisas nos mais diversos campos do conhecimento. Desse modo, este trabalho propõe a realização de uma revisão sistemática (Sampaio, Mancini, 2007) como meio para sistematizar de forma crítica, o conhecimento produzido em torno da Rede Ecovida de Agroecologia, com a finalidade de gerar subsídios articulados sobre as práticas sociais, econômicas, culturais e ambientais da organização para a produção científica e para os próprios integrantes da organização.

1 Acadêmica de Agronomia da Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS), campus Laranjeiras do Sul, contato: cassianeuliana1@gmail.com;

2 Acadêmico de Agronomia da Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS), campus Laranjeiras do Sul, contato: yureikoltun@gmail.com;

3 Contato: leticia.csilva01@gmail.com;

4 Docente, Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS), contato: julian.cassarino@uffs.edu.br. Orientador.

A metodologia da revisão sistemática permite uma avaliação quantitativa do volume da produção científica em torno a uma temática, neste caso a Rede Ecovida, como campo de estudo, e a posterior classificação e organização dos resultados de acordo com a finalidade desejada. Neste caso, o que se pretende é classificar os estudos por área temática, local, perfil dos pesquisadores e época. A partir desta classificação, será feita uma análise qualitativa dos resultados, a fim de evidenciar os avanços proporcionados pela Rede Ecovida no campo da agroecologia, bem como indicar os limites e desafios para novas produções científicas e para a ação da organização, bem como contribuir para a formulação de uma agenda de pesquisa da organização.

O presente trabalho tomou como base para seu desenvolvimento os passos estabelecidos em literatura para a realização de uma revisão sistemática, em especial a proposta de Sampaio, Mancini (2007). Essa proposta sugere a definição metodológica de oito passos descritos no parágrafo a seguir:

1) A definição da pergunta científica, especificando população e intervenção de interesse: “*Quais as contribuições da Rede Ecovida de Agroecologia para a produção de conhecimento científico no campo da agroecologia?*”; 2) Identificar as bases de dados e descritores a serem consultados. Para essa etapa foram selecionadas bases abertas – Scielo, Redalyc, Latindex, Pubmed, Taylor & Francis, DOAJ e Crossref. Os descritores estabelecidos são: Rede Ecovida, Red Ecovida, Reseau Ecovida, Ecovida network, Certificação participativa, Certificación participativa, Participatory certification, Certification participative; 3) Estabelecer critérios para a seleção dos artigos a partir da busca por artigos que: a) realizaram trabalho empírico na Rede Ecovida; b) utilizaram dados secundários da Rede Ecovida; c) escritos nas línguas português, espanhol, francês e inglês e d) sem definição de período de busca; 4) Conduzir as buscas e comparar entre dois examinadores: foram estabelecidos duas duplas: uma formada por dois bolsistas, a outra uma pesquisadora colaboradora e um orientador; 5) Aplicar os critérios na seleção dos artigos e justificar possíveis exclusões: no cruzamento dos dois levantamentos será realizada a exclusão de artigos que não contemplem os critérios definidos na revisão.

Em uma etapa à seguir desta pesquisa serão ainda trabalhados os seguintes passos 6) Analisar criticamente e avaliar todos os estudos incluídos na revisão: será feita análise e classificação dos estudos em duas vertentes: a) Perfil dos estudos: ano da publicação, país de origem do trabalho, país de origem da publicação, formação do pesquisador e b) De acordo com as três

dimensões da agroecologia propostas por Sevilla-Guzmán e Ottmann (2004): *i*) socioeconômica e cultural, *ii*) política e *iii*) ecológica e técnico produtiva; 7) Preparar um resumo crítico, sintetizando as informações disponibilizadas pelos artigos que foram incluídos na revisão: este será elaborado organizando uma planilha de múltiplas entradas com as informações anteriores; 8) Apresentar uma conclusão, informando a evidência sobre os efeitos da intervenção: será elaborado relatório com análise crítica dos estudos levantados, destacando as principais contribuições da Rede Ecovida e os desafios no campo da pesquisa. Este relatório será apresentado em plenária de núcleos e Encontro Ampliado da Rede Ecovida.

4 Resultados e Discussão

As buscas foram realizadas entre os meses de março e junho de 2019 e dentre as bases selecionadas somente a Pubmed não retornou resultados. Excluindo os artigos repetidos, foram recuperados o total de 109 artigos, dos quais somente 21 apresentam a Rede Ecovida como escopo. A tabela 1 a seguir apresenta a quantidade de artigos recuperados por descritores e bases utilizados nas buscas:

TABELA 1 – Quantidade de artigos recuperados por bases e descritores

Bases pesquisadas	Descritores				
	Certificação participativa	Certificación participativa	Participatory certification	Red ecovida	Rede ecovida
Crossref	1 (1)	-	(2)	-	-
Doaj	(2)	-	3 (3)	1 (1)	6 (8)
Latindex - PPL	1 (1)	-	-	-	1 (1)
Redalyc	3 (16)	1 (19)	(4)	1 (4)	(21)
SciELO	(1)	1 (2)	-	-	1 (1)
Taylor&Francis	-	-	(13)	-	1 (4)
Total Geral	5 (21)	2 (21)	3 (22)	2 (5)	9 (35)

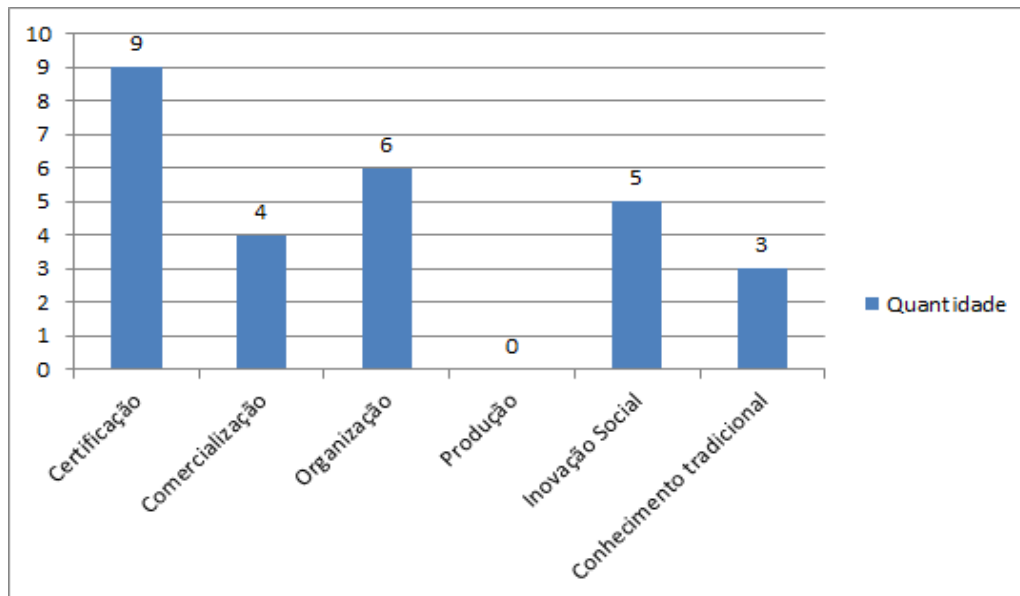
Fonte: o autor

Legenda: as quantidades apresentadas entre parêntesis referem-se ao total de artigos recuperados considerando também aqueles em que a Rede Ecovida não é escopo.

A tabela 1 indica que as buscas com os descritores em francês e com o ‘Ecovida Network’ não obtiveram artigos recuperados em que a Rede Ecovida seja o escopo. Quando a busca é aplicada para artigos em que a Rede não é o escopo o termo em inglês resulta em cinco artigos, mas os em francês permanecem sem retorno. Os descritores ‘Rede Ecovida’ e

‘Certificação participativa’ foram os que recuperaram mais artigos em que a Rede é o foco. E dentre as bases pesquisadas o Doaj é a que reúne o maior número de artigos sobre a Rede: 10. Em relação ao tema dos artigos, o gráfico 1 a seguir sistematiza os resultados atingidos:

GRAFICO 1 – Tema dos artigos classificados



Fonte: o autor

O principal tema tratado nos artigos é sobre a certificação dos produtos agroecológicos, seguido pela organização em torno da certificação participativa e em terceiro lugar a percepção desse sistema enquanto uma inovação social. Não foram obtidos resultados em do tema produção, o tema sobre conhecimento tradicional foi incorporado à classificação dos estudos por ter se apresentado de forma recorrente. O número total no gráfico é superior o de artigos pois um artigo pode estar classificado em mais de uma categoria.

5 Conclusão

Conclui-se que dentre as bases pesquisadas, por mais que haja um retorno considerável de artigos quando utilizados os descritores definidos, foram encontrados 21 artigos que foque a análise na Rede Ecovida. Há mais produções sobre temas sociais do que técnicos o que indica uma maior concentração de estudos sobre a Rede Ecovida que transitam na dimensão social da agroecologia.

Referências

PERES-CASSARINO, J. *et al.* **Abastecimento Alimentar: Redes Alternativas e Mercados Institucionais**. Chapecó: Ed. UFFS; Praia, Cabo Verde: UNICV, 2018.



SAMPAIO, R. F.; MANCINI, M. C. **Estudos de revisão sistemática: um guia para síntese criteriosa da evidência científica.** Rev. bras. fisioter. vol.11 no.1 São Carlos Jan./Feb. 2007.

SEVILLA GUZMÁN, E.; OTTMANN, G. **Manual de olivicultura ecológica.** Córdoba: Instituto de Sociología y Estudios Campesinos - Universidad de Córdoba, 2004

Palavras-chave: Nas palavras-chave servem como indexadores utilizados pelos mecanismos de busca como complemento ao título... indico o uso de palavras que não contem no título, mas que referenciem o tema estudado.

Financiamento

CNPQ